

## Anexo I. Propuestas de TFGs COA

Apellidos	Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
<b>Grado en Ingeniería Alimentaria 02AL</b>				
CLARES MOYA	Sara	Aceptación condicionada	C3	Incluir Pliego de Condiciones.
GOMEZ SANCHEZ	Ana	Aceptación condicionada	C3	Incluir Pliego de Condiciones.
GONZALEZ GARCIA	Cristina	Aceptación condicionada	A, C2,C3	Incluir Pliego de Condiciones.
HURTADO GONZALEZ	Gonzalo	Aceptación		
MARTINEZ VIRRIALES	Daniel	Aceptación condicionada	C3	Incluir Pliego de Condiciones de la Instalación de Frío.
<b>Grado en Biotecnología 02BT</b>				
AGUDO RIVA	Ana Mei	Aceptación condicionada	C	
GALLEGO RIOJA	Elena	Aceptación condicionada	C	
GOIZUETA MORAN	Silvia	Aceptación condicionada	C	
HOYO GOMEZ	Daniel del	Aceptación condicionada	G	Título en español, aunque puede incluirse también en inglés.
MUÑOZ CASTELLANOS	Casilda	Aceptación condicionada	C, G	Eliminar punto 6 del índice. Título en español, aunque puede incluirse también en inglés.
RODRIGUEZ GARCIA	Paula			
RODRIGUEZ MARIBLANCA	Isabel	Aceptación		



**Grado en Ingeniería y Ciencia  
Agronómica 02CA**

BUSTAMANTE ALBERT	Jaime	Aceptación condicionada	A, E1
FONT SERRADILLA	Maria Ines	Aceptación condicionada	A, C, E Estudio de Seguridad y Salud como Anejo.

**Grado en Ingeniería Agroambiental  
02IA**

MAJANO DURAN	Carmen Lucia	Aceptación	
ORTIZ LOZADA	Michelle	Aceptación condicionada	A, C Especificar los anejos que se prevé realizar.

**Grado en Ingeniería Agrícola 52AG**

NAVAJAS GARCIA	Roberto	Aceptación	Quedaría más claro sustituir "Anejo" por "Anejos".
PORTUGUES GARRIDO	Pablo	Aceptación condicionada	C1 Eliminar las cuestiones personales y corregir ortografía y tiempos verbales.

**Grado en Tecnología de las Industrias  
Agrarias y Alimentarias 52TI**

LOPEZ SANTAMARIA	Lucia	Aceptación	
SAMPER PRIETO	Javier	Aceptación	

VºBº Subdirector de  
Ordenación Académica

Secretario Académico



**Leyenda:**

A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...

A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.

A2 – Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.

B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.

C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.

C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.

C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.

C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.

C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.

D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.

E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.

E1 – Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.

F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.

G – La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.

H – La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a [tfg-tfm.etsiaab@upm.es](mailto:tfg-tfm.etsiaab@upm.es)** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a [secretaria.oa.etsiaab@upm.es](mailto:secretaria.oa.etsiaab@upm.es)** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.

